CONSORZIO PER LA PUBBLICA LETTURA
“S.SATTA” - NUORO

Oggetto: **Parere su composizione Collegio dei Revisori – Richiesta del 13.01.2022**

Il Collegio dei Revisori del Consorzio di Pubblica lettura S. Satta, esaminata la richiesta di parere del Commissario liquidatore.

Ritenuto che il richiesto parere non è dovuto in quanto la materia non rientra nella disciplina di cui all'art.239 Tuel, ma che la rilevanza dell'argomento meriti particolare riguardo.

PREMESSO CHE

- il Consorzio di Pubblica Lettura S. Satta è un'azienda speciale disciplinata dall'art. 31, comma 3 e dall'art. 114, commi 5 e 7 del D. Lgs. 267/2000; perciò in tale contesto va calato il parere richiesto dalla Commissario Straordinario;

- il Consorzio **non** è una unione di comuni, disciplinata dall'art. 32 del Tuel ed i riferimenti correlati alla specifica disciplina **non sono pertinenti** perché non riferibili al Consorzio di Pubblica Lettura S.Satta;

- altresì non è correlabile al caso di specie la disciplina che regola l'esercizio associato di funzioni e servizi da parte dei comuni (art. 33 Tuel);

- può affermarsi, sussistendo specifica disciplina che la normativa di riferimento sia quella recata dall'art. 31 del suddetto Tuel il quale, al comma 3, recita: “lo **statuto**, in conformità alla convenzione deve disciplinare l'organizzazione, la nomina e le funzioni degli organi consortili”;

- fra gli organi consortili deve annoverarsi il Collegio dei Revisori; perciò appare pacifico che sia lo statuto e **non il regolamento di contabilità** a dover disciplinare l'organizzazione, fra cui rientra la composizione, le funzioni e la nomina degli organi consortili (art. 31, comma 3, art. 114 commi 5 e 7 del D. Lgs. 267/2000) e quindi del Collegio dei Revisori;

- non sono state introdotte nello statuto dell'Ente preliminari statuizioni idonee a disciplinare la composizione del numero dei componenti l'organo di revisione economico finanziaria; pertanto, per effetto di quanto disposto dall'art. 36 dello statuto del Consorzio che rimanda a “**quanto previsto dalla legislazione vigente per gli Enti locali**”, non potrà che farsi riferimento, in via analogica e per quanto compatibile, alla disciplina di cui al D.LGS. 267/2000 ed all'art. 36 della legge regionale n. 2/2016.

A tal proposito:

a) l'art. 234 del Tuel, al comma 1, richiamato per rinvio dall'art. 36 dello statuto, stabilisce in via generale e perentoria che l'organo di revisione è composto da un collegio composto da tre membri; tale principio è derogato soltanto e limitatamente agli Enti, (comuni, unioni dei comuni, comunità montane), con popolazione inferiore a 15.000 abitanti per i quali è prevista la nomina del revisore unico.

b) l'art. 241, comma 5 del Tuel, anch'esso richiamato per rinvio dall' art. 36 dello statuto, **di certo applicabile in via analogica**, stabilisce che la classe demografica cui fare riferimento, è quella di

appartenenza del comune più popoloso; nel caso di specie dovrà farsi riferimento al numero degli abitanti della città di Nuoro, che si classifica fra quelli con popolazione superiore a 15.000 abitanti.

Tanto premesso

IL COLLEGIO DEI REVISORI OSSERVA CHE:

- Non appare condivisibile la tesi che il Consorzio sia Ente istituzionalmente dipendente dall'Ente locale per il fatto che è dotato di personalità giuridica, di autonomia imprenditoriale e di un proprio statuto che ne regola la vita (art. 31 del Tuel).
- Non sia applicabile al Consorzio la disciplina di cui ai commi 6 e 7, dell'art. 36 del Tuel citato (stanti le statuizioni dell'art. 31 Tuel) poiché tale disciplina è riferita alle unioni di comuni di cui al successivo art. 32.

ED ESPRIME IL SEGUENTE PARERE

- a) È lo statuto dell'Ente e non il regolamento contabile a dover regolare l'organizzazione consortile, gli organi sociali, fra cui il Collegio dei Revisori e la nomina degli stessi.
- b) La nomina del Collegio dei Revisori del Consorzio di Pubblica Lettura S. Satta, in composizione collegiale, è pienamente giustificata e coerente con le previsioni di cui all'art. 36 della legge regionale n. 2/2016 che individua la composizione del Collegio nella classe demografica di appartenenza degli Enti che compongono/costituiscono l'Ente consortile e non contrasta con le previsioni di cui all'art. 31 del TUEL che ad esso è rapportabile in via analogica.

Nuoro, 18.01.2022

p. Il Collegio dei Revisori

Il Presidente

Rag. Gregorio Mezzettieri